

INFORME WISC-V

Nombre: Olivia

Fecha de Nacimiento: 01/01/2000

Fecha de Aplicación: 27/12/2008

Edad: 8 años 11 meses 26 días

I.- RESUMEN

A. CONVERSIÓN DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES ESCALA.

SUBPRUEBA	PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE ESCALA
Construcción Con Cubos	30	13
Analogías	31	16
Matrices De Razonamiento	18	13
Retención De Dígitos	21	12
Claves	29	9
Vocabulario	33	16
Balanzas	19	13
Rompecabezas Visuales	16	13
Retención De Imágenes	21	9
Búsqueda De Símbolos	18	8
Información	20	18
Secuenciación Letras-Números	12	9
Cancelación	54	9
Comprensión	23	16
Aritmética	18	14

B. CONVERSIÓN DE PUNTAJES ESCALA A PUNTAJES COMPUESTOS

Escala	Suma De Puntajes Escala	Puntaje Compuesto		Rango Percentil	Intervalo De Confianza	
					90%	95%
Comprensión Verbal	32	ICV	133	99	125-137	124-138
Visoespacial	26	IVE	117	87	108-123	107-124
Razonamiento Fluido	26	IRF	118	88	111-123	110-124
Memoria De Trabajo	21	IMT	102	55	95 -108	94 -109
Velocidad De Procesamiento	17	IVP	91	27	84 -100	83 -101
Escala Total	92	CIT	123	94	118-127	117-128

II.- ANÁLISIS DE ÍNDICES PRINCIPALES

A. FORTALEZAS Y DEBILIDADES

a. Nivel de Índice

Grupo de Referencia: NIVEL DE HABILIDAD

Valores Puntaje de Comparación PIP y CIT: PIP: 112.2 / CIT: 123

Nivel de significancia Valor Crítico: .10

Puntaje de Comparación: PIP

	DIFERENCIA	VALOR CRÍTICO	FORTALEZA O DEBILIDAD	TASA BASE
ICV	20.8	8.15	F	2%
IVE	4.8	9.29		
IRF	5.8	7.36		
IMT	-10.2	7.84	D	25%
IVP	-21.2	11.05	D	15%

b. Nivel de Subprueba

Grupo de Referencia: NIVEL DE HABILIDAD

Valores Puntaje de Comparación PPE-P y PPE-C: PEP-P: 12.2 / PEP-C: 13.14285714286

Nivel de significancia Valor Crítico: .10

Puntaje de Comparación: PPE-P

	DIFERENCIA	VALOR CRÍTICO	FORTALEZA O DEBILIDAD	TASA BASE
Analogía	3.8	2.03	F	5%
Vocabulario	3.8	2.28	F	10%
Construcción Con Cubos	0.8	2.83		
Rompecabezas Visuales	0.8	2.19		
Matrices De Razonamiento	0.8	1.96		
Balanzas	0.8	1.73		
Retención De Dígitos	-0.2	2.03		
Retención De Imágenes	-3.2	2.14	D	15%
Claves	-3.2	2.46	D	25%
Búsqueda De Símbolos	-4.2	3.61	D	10%

B. COMPARACIÓN DE DIFERENCIAS ENTRE PARES.

a. Nivel de Índice

Grupo de Referencia: NIVEL DE HABILIDAD

Nivel de significancia Valor Crítico: .10

Comparación	Diferencia	Valor Crítico	Dif. Significativa	Tasa Base
ICV – IVE	16	9.8	S	23.0
ICV – IRF	15	8.3	S	13.1
ICV – IMT	31	8.67	S	1.6
ICV – IVP	42	11.23	S	3.3
IVE – IRF	-1	9.25	N	
IVE – IMT	15	9.58	S	8.2
IVE – IVP	26	11.95	S	6.6
IRF – IMT	16	8.05	S	19.7
IRF – IVP	27	10.76	S	19.7
IMT – IVP	11	11.05	N	

b. Nivel de Sub Prueba

Nivel de significancia Valor Crítico: .10

Comparación	Diferencia	Valor Crítico	Dif. Significativa	Tasa Base
Analogías – Vocabulario	0	2.16	N	
Construcción con Cubos – Rompecabezas Visuales	0	2.58	N	
Matrices de Razonamiento – Balanzas	0	1.97	N	
Retención de Dígitos – Retención de Imágenes	3	2.22	S	19.2
Claves – Búsqueda de Símbolos	1	2.61	N	

III.- ANÁLISIS DE ÍNDICES SECUNDARIOS

A. CONVERSIÓN DE SUMA DE PUNTAJES ESCALA A PUNTAJES COMPUESTOS

	Suma de Puntajes Escala		Puntaje compuesto	Rango percentil	Intervalo de Confianza 90%	Intervalo de Confianza 95%
Razonamiento Cuantitativo	27	IRC	121	92	114-126	113-127
Memoria de Trabajo Auditiva	21	IMTA	102	55	96 -108	95 -109
No Verbal	70	INV	112	79	107-116	106-117
Habilidad General	71	IHG	130	98	124-134	123-135
Competencia Cognitiva	38	ICC	96	39	90-102	89 -104

B. COMPARACIÓN DE DIFERENCIA ENTRE PARES

a. Nivel de Índice

Grupo de Referencia: NIVEL DE HABILIDAD

Nivel de significancia Valor Crítico: .10

Comparación	Diferencia	Valor Crítico	Diferencia Significativa	Tasa Base
IHG – CIT	7	2.67	S	18.6
IHG – ICC	34	7.77	S	5.7
IMT – IMTA	0	4.78	N	

b. Nivel de Subprueba

Nivel de significancia Valor Crítico: .10

Comparación	Diferencia	Valor Crítico	Diferencia Significativa	Tasa Base
BAL – ARI	-1	1.97	N	
RD – SLN	3	2.20	S	16.3

III.- ANÁLISIS DE PROCESO

A. CONVERSIÓN PUNTAJES BRUTO A PUNTAJE ESCALA.

Puntaje de Proceso	Puntaje Bruto	Puntaje Escala
Construcción con Cubos sin Bonificación (CCsb)	30	14
Construcción con Cubos Puntaje Parcial (CCp)	51	15
Retención de Dígitos Directo (RDd)	8	12
Retención de Dígitos Inverso (RDi)	8	11
Retención de Dígitos Secuenciados	5	10
Cancelación Aleatorio (CANa)	26	10
Cancelación Estructurado (CANE)	28	9

B. COMPARACIÓN DE DIFERENCIAS ENTRE PARES.

Nivel de significancia Valor Crítico: .10

Comparación	Diferencia	Valor Crítico	Diferencia Significativa	Tasa Base
CC – CCsb	-1	2.90	N	
CC – CCp	-2	2.87	N	
RDd – RDi	1	3.20	N	
RDd – RDs	2	3.19	N	
RDi – RDs	1	2.93	N	
SLN – RDs	-1	2.61	N	
CANa – CANe	1	3.60	N	

C. CONVERSIÓN DE PUNTAJES BRUTOS A TASA BASE

PUNTAJE DE PROCESO	PUNTAJE BRUTO	TASA BASE
MAYOR SECUENCIA DE DÍGITOS DIRECTOS (RDmsd)	6	6.5
MAYOR SECUENCIA DE DÍGITOS INVERSOS (RDmsi)	4	37.7
MAYOR SECUENCIA DE DÍGITOS SECUENCIADOS (RDmss)	4	68.8
MAYOR SECUENCIA DE RETENCIÓN DE IMÁGENES pág. de ESTÍMULOS (RImse)	3	97.4
MAYOR SECUENCIA DE RETENCIÓN DE IMÁGENES pág. de RESPUESTA (RImsr)	6	93.2
MAYOR SECUENCIA DE LETRAS Y NÚMEROS (SLNms)	3	98.7
ERRORES DE DIMENSIÓN EN CONSTRUCCIÓN CON CUBOS (CCed)	2	2%
ERRORES DE ROTACIÓN EN CONSTRUCCIÓN CON CUBOS (CCer)	1	10%
ERRORES DE ROTACIÓN EN CLAVES (CLAer)	0	
ERRORES DE DISEÑO EN BÚSQUEDA DE SÍMBOLOS (BSed)	0	
ERRORES DE ROTACIÓN EN BÚSQUEDA DE SÍMBOLOS (BSer)	1	2%

D. COMPARACIÓN DE DISCREPANCIA

Grupo de Referencia: NIVEL DE HABILIDAD

PUNTAJE DE PROCESO	DIFERENCIA	TASA BASE
RDmsd – RDmsi	2	35.1
RDmsd – RDmss	2	13.0
RDmsi – RDmss	0	41.6

ANÁLISIS PRIMARIO

Olivia, obtiene un CI Total de: 123 ubicándose en el percentil 94 en comparación con los niños de su edad. Con una probabilidad del 90% su CI real se encuentra en el rango 118-127. Con una probabilidad del 95% su CI real se encuentra dentro del rango 117-128

La Clasificación cualitativa del CI TOTAL es: Alto

Olivia, obtiene un INDÍCE DE COMPRENSIÓN VERBAL de: 133 ubicándose en el percentil 99 en comparación con los niños de su edad. Con una probabilidad del 90% su ICV real se encuentra en el rango 125-137. Con una probabilidad del 95% su ICV real se encuentra dentro del rango 124-138

La Clasificación cualitativa del ICV es: Muy Alto

Las puntuaciones altas en el ICV indican que el sistema de razonamiento verbal está bien desarrollado, con una adquisición de conocimiento léxico sólida, una eficaz recuperación de la información, una buena capacidad para razonar y resolver problemas verbales, y una efectiva comunicación del conocimiento.

Olivia, obtiene un Coeficiente VISOESPACIAL de: 117 ubicándose en el percentil 87 en comparación con los niños de su edad. Con una probabilidad del 90% su IVE real se encuentra en el rango 108-123. Con una probabilidad del 95% su IVE real se encuentra dentro del rango 107-124

La Clasificación cualitativa del IVE es: Medio-Alto

Las puntuaciones altas en el IVE indican que la aptitud para aplicar el razonamiento espacial y analizar detalles visuales está bien desarrollada.

Olivia, obtiene un Índice de Razonamiento Fluído de: 118 ubicándose en el percentil 88 en comparación con los niños de su edad. Con una probabilidad del 90% su IRF real se encuentra en el rango 111-123. Con una probabilidad del 95% su IRF real se encuentra dentro del rango 110-124

La Clasificación cualitativa del IRF es: Medio-Alto

Las puntuaciones altas en el IRF indican que la aptitud para abstraer información conceptual a partir de los detalles visuales y aplicar este conocimiento eficazmente está bien desarrollada.

Olivia, obtiene un Índice de Memoria de Trabajo de: 102 ubicándose en el percentil 55 en comparación con los niños de su edad. Con una probabilidad del 90% su IMT real se encuentra en el rango 95 -108. Con una probabilidad del 95% su IMT real se encuentra dentro del rango 94 -109

La Clasificación cualitativa del IMT es: Medio

Las puntuaciones altas en el IMT indican que la aptitud para identificar información visual y auditiva, mantenerla en el almacenamiento temporal y resecuenciarla para usarla en la solución de problemas está bien desarrollada

Olivia, obtiene un Índice de Velocidad de Procesamiento de: 91 ubicándose en el percentil 27 en comparación con los niños de su edad. Con una probabilidad del 90% su IVP real se encuentra en el rango 84 -100. Con una probabilidad del 95% su IVP real se encuentra dentro del rango 83 -101

La Clasificación cualitativa del IVP es: Medio

Las puntuaciones altas en el IVP indican que la aptitud para identificar información visual rápidamente, tomar decisiones rápidas y certeras e implementarlas rápidamente está bien desarrollada.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES:

Nivel de Índice.

Olivia, Muestra las siguientes FORTALEZAS Y DEBILIDADES a nivel de Índice:

FORTALEZA ICV : El ICV mide la aptitud del niño para acceder y utilizar el conocimiento léxico adquirido. La utilización de este conocimiento implica la formación de conceptos verbales, el razonamiento y la expresión.

DEBILIDAD IMT : El IMT mide la aptitud de los niños para registrar, mantener y manipular información visual y auditiva de forma consciente. El registro de la información requiere atención, discriminación visual y auditiva y concentración. El mantenimiento es el proceso por el cual la información se conserva activa de forma consciente mediante el bucle fonológico o la agenda visual (véase Baddeley, 2012). La manipulación es la resecuenciación mental de la información a partir de la aplicación de una regla específica.

DEBILIDAD IVP : El IVP mide la velocidad y la precisión de la identificación visual, la toma de decisiones y la implementación de estas. El rendimiento en el IVP se relaciona con el rastreo visual, la discriminación visual, la memoria visual a corto plazo, la coordinación visomotora y la concentración.

Nivel de Sub Prueba.

Olivia, Muestra las siguientes FORTALEZAS Y DEBILIDADES a nivel de sub prueba :

FORTALEZA Analogías: Mide razonamiento verbal y formación de conceptos. Inteligencia cristalizada, conocimiento léxico, flexibilidad cognitiva, comprensión auditiva, memoria a largo plazo, pensamiento asociativo y categórico, distinción entre esencial y secundario y expresión verbal.

FORTALEZA Vocabulario: Mide léxico, formación de conceptos verbales. Inteligencia cristalizada, conocimientos adquiridos, capacidad de aprendizaje, expresión verbal, memoria a largo plazo y nivel de desarrollo de vocabulario. Además de percepción, comprensión auditiva y el pensamiento abstracto.

DEBILIDAD Retención de Dibujos: Mide Memoria de trabajo visual y capacidad de memoria de trabajo. Atención, procesamiento visual, memoria visual inmediata e inhibición de respuesta.

DEBILIDAD Claves: velocidad de procesamiento, memoria visual a corto plazo, capacidad de aprendizaje procedimental e incidental, velocidad psicomotora, percepción visual, coordinación visomotora, selección visual, la flexibilidad cognitiva, atención, concentración y motivación. Inteligencia fluida.

DEBILIDAD Búsqueda de Símbolos: Mide la capacidad visuoperceptiva y velocidad de toma de decisiones. Memoria visual a corto plazo, coordinación visomotora, control inhibitorio, discriminación visual, velocidad psicomotora, atención sostenida y concentración. Inteligencia fluida, planificación y aprendizaje.

COMPARACIÓN DE DIFERENCIA ENTRE PARES A NIVEL DE ÍNDICE.

Una puntuación superior en el ICV respecto a IVE indica un punto fuerte relativo en el uso de los estímulos verbales para resolver problemas respecto a la resolución de problemas visoespaciales.

Una puntuación superior en el ICV respecto al IRF indica un punto fuerte en las aptitudes cristalizadas respecto a las aptitudes de razonamiento fluido

Si el IMT es menor que el ICV, la memoria de trabajo relativamente más baja del niño puede no interferir con la resolución de problemas complejos.

Cuando el IVP es mayor que el ICV, la capacidad para evaluar rápidamente la información visual y tomar decisiones es superior a la capacidad para resolver problemas complejos. En este caso, es posible que los déficits de la velocidad de procesamiento no estén limitando el rendimiento en estas tareas.

Si el IMT es menor que el IVE, la memoria de trabajo relativamente más baja del niño puede no interferir con la resolución de problemas complejos.

Cuando el IVP es mayor que el IVE, la capacidad para evaluar rápidamente la información visual y tomar decisiones es superior a la capacidad para resolver problemas complejos. En este caso, es posible que los déficits de la velocidad de procesamiento no estén limitando el rendimiento en estas tareas.

Si el IMT es menor que el IRF, la memoria de trabajo relativamente más baja del niño puede no interferir con la resolución de problemas complejos.

Cuando el IVP es mayor que el IRF, la capacidad para evaluar rápidamente la información visual y tomar decisiones es superior a la capacidad para resolver problemas complejos. En este caso, es posible que los déficits de la velocidad de procesamiento no estén limitando el rendimiento en estas tareas.

COMPARACIÓN DE DIFERENCIA ENTRE PARES A NIVEL DE SUB PRUEBA.

Dígitos - Retención de Imágenes : Una puntuación superior en Span de dibujos respecto a Dígitos indica que el niño puede utilizar mejor la memoria de trabajo en la resolución de problemas cuando el estímulo es visual en vez de verbal, o cuando se usa un paradigma de reconocimiento y no de recuerdo libre.

ANÁLISIS SECUNDARIO.

Olivia, obtiene un Índice de Razonamiento Cuantitativo de: 121 ubicándose en el percentil 92 en comparación con los niños de su edad. Con una probabilidad del 90% su IRC real se encuentra en el rango 114-126. Con una probabilidad del 95% su IRC real se encuentra dentro del rango 113-127

La Clasificación cualitativa del IRC es: Alto

Las puntuaciones altas en el IRC sugieren que la capacidad para realizar operaciones matemáticas mentalmente y para comprender las relaciones cuantitativas está bien desarrollada.

Olivia, obtiene un Índice de Memoria de Trabajo Auditivo: 102 ubicándose en el percentil 55 en comparación con los niños de su edad. Con una probabilidad del 90% su IMTA real se encuentra en el rango 96 -108. Con una probabilidad del 95% su IMTA real se encuentra dentro del rango 95 -109

La Clasificación cualitativa del IMTA es: Medio

Las puntuaciones altas en el IMTA indican que la capacidad para registrar, mantener y manipular información presentada verbalmente está bien desarrollada.

Olivia, obtiene un Índice No Verbal de: 112 ubicándose en el percentil 79 en comparación con los niños de su edad. Con una probabilidad del 90% su INV real se encuentra en el rango 107-116. Con una probabilidad del 95% su INV real se encuentra dentro del rango 106-117

La Clasificación cualitativa del INV es: Medio-Alto

Las puntuaciones altas en el INV indican que el funcionamiento intelectual general para los estímulos presentados visualmente está bien desarrollado.

Olivia, obtiene un Índice de Habilidad General de: 130 ubicándose en el percentil 98 en comparación con los niños de su edad. Con una probabilidad del 90% su IHG real se encuentra en el rango 124-134. Con una probabilidad del 95% su IHG real se encuentra dentro del rango 123-135

La Clasificación cualitativa del IHG es: Muy Alto

Las puntuaciones altas en el IHG indican que el razonamiento abstracto y conceptual, el razonamiento visoperceptivo y espacial y la resolución de problemas verbales están bien desarrollados.

Olivia, obtiene un Índice de Habilidad General de: 96 ubicándose en el percentil 39 en comparación con los niños de su edad. Con una probabilidad del 90% su ICC real se encuentra en el rango 90-102. Con una probabilidad del 95% su ICC real se encuentra dentro del rango 89 -104

La Clasificación cualitativa del ICC es: Medio

Las puntuaciones altas en el ICC indican un nivel alto de eficacia cognitiva para manipular y procesar rápidamente información.

ANÁLISIS SECUNDARIO COMPARACIÓN DE DIFERENCIA ENTRE PARES A NIVEL DE ÍNDICE.

Una puntuación superior en el IHG respecto al CI total sugiere que la estimación de la aptitud intelectual general es menor por la inclusión de las pruebas de memoria de trabajo y de velocidad de procesamiento, y que estas aptitudes pueden constituir puntos débiles específicos.

Una puntuación superior en el ICC respecto al IHG sugiere que las aptitudes que favorecen la eficacia del procesamiento cognitivo pueden ser un punto fuerte en comparación con las aptitudes cognitivas de nivel superior. Por ello, el hecho de que las destrezas de razonamiento sean bajas no se debe a las limitaciones en la eficacia cognitiva.

ANÁLISIS SECUNDARIO COMPARACIÓN DE DIFERENCIA ENTRE PARES A NIVEL DE SUB PRUEBA.

Una puntuación superior en Letras y números respecto a Dígitos puede indicar que, dado que Dígitos se aplica antes que Letras y números, el niño ha aprendido a usar determinadas estrategias eficaces mientras realizaba las distintas tareas de la prueba, o bien que mejora fácilmente con la experiencia y la práctica.

ANÁLISIS DE PROCESAMIENTO

Olivia, obtiene un puntaje en Construcción con Cubos sin Bonificación (CCsb) de 14

La Clasificación cualitativa de su rendimiento en CCsb es de: Medio-Alto

La puntuación de procesamiento de Cubos sin bonificación por tiempo (sb) se basa en el rendimiento del niño en la prueba Cubos sin conceder puntos extra por rapidez en la resolución de los ítems. El hecho de incidir menos en la velocidad puede resultar de gran utilidad cuando se sospecha que las limitaciones físicas del niño, sus estrategias de resolución de problemas o su personalidad afectan a su rendimiento en las pruebas con límite de tiempo.

Olivia, obtiene un puntaje en Construcción con Cubos Puntaje Parcial (CCP) de 15

La Clasificación cualitativa de su rendimiento en CCp es de: Alto

Proporciona una estimación del rendimiento mostrado por niños que son impulsivos o descuidados o que no perciben correctamente el diseño.

Olivia, obtiene un puntaje en Retención de Dígitos Directo (RDd) de 12

La Clasificación cualitativa de su rendimiento en RDd es de: Medio

En la tarea en orden directo, el niño debe repetir literalmente la secuencia que se le ha leído. La dificultad de la tarea aumenta conforme avanzan los ítems; por ello, se requiere la intervención de la memoria de trabajo cuando el número de dígitos excede la capacidad del niño para repetirlos sin posibilidad de reexposición al estímulo. Esta tarea representa la capacidad básica del bucle fonológico.

Olivia, obtiene un puntaje en Retención de Dígitos Inverso (RDi) de 11

La Clasificación cualitativa de su rendimiento en RDi es de: Medio

En la tarea en orden inverso interviene la memoria de trabajo porque el niño debe repetir los dígitos en un orden distinto (inverso) al que se le han presentado, lo que requiere la manipulación de la información antes de dar la respuesta. Los mayores requisitos de manipulación mental de la información en la tarea en orden inverso implican una mayor participación de la memoria de trabajo y la atención

Olivia, obtiene un puntaje en Retención de Dígitos Secuenciados (RDs) de 10

La Clasificación cualitativa de su rendimiento en RDs es de: Medio

La tarea en orden creciente requiere que el niño ordene los dígitos por su valor, por lo que interviene el conocimiento cuantitativo además de la memoria de trabajo. Los mayores requisitos de manipulación mental de la información en la tarea en orden inverso implican una mayor participación de la memoria de trabajo y la atención, al igual que sucede en tareas similares, como la de orden creciente

Olivia, obtiene un puntaje en Cancelación Aleatorio (CANa) de 10

La Clasificación cualitativa de su rendimiento en CANa es de: Medio

Las tareas correspondientes miden la atención selectiva y la velocidad de procesamiento del niño ante dos presentaciones distintas de los estímulos: aleatoria y estructurada.

Olivia, obtiene un puntaje en Cancelación Estructurado (CANe) de 9

La Clasificación cualitativa de su rendimiento en CANe es de: Medio

Las tareas correspondientes miden la atención selectiva y la velocidad de procesamiento del niño ante dos presentaciones distintas de los estímulos: aleatoria y estructurada.

ANÁLISIS DE PROCESAMIENTO COMPARACIÓN DE DIFERENCIA ENTRE PARES.

Para el presente informe se ha utilizado la siguiente Bibliografía:

- Wisc-V Manual de Administración y Corrección. Rosas R., Pizarro M., CEDETI UC. NCS Pearson 2017.

- WISC-V Manual Técnico y de Interpretación. Wechsler D., NCS Pearson Educación, 2015

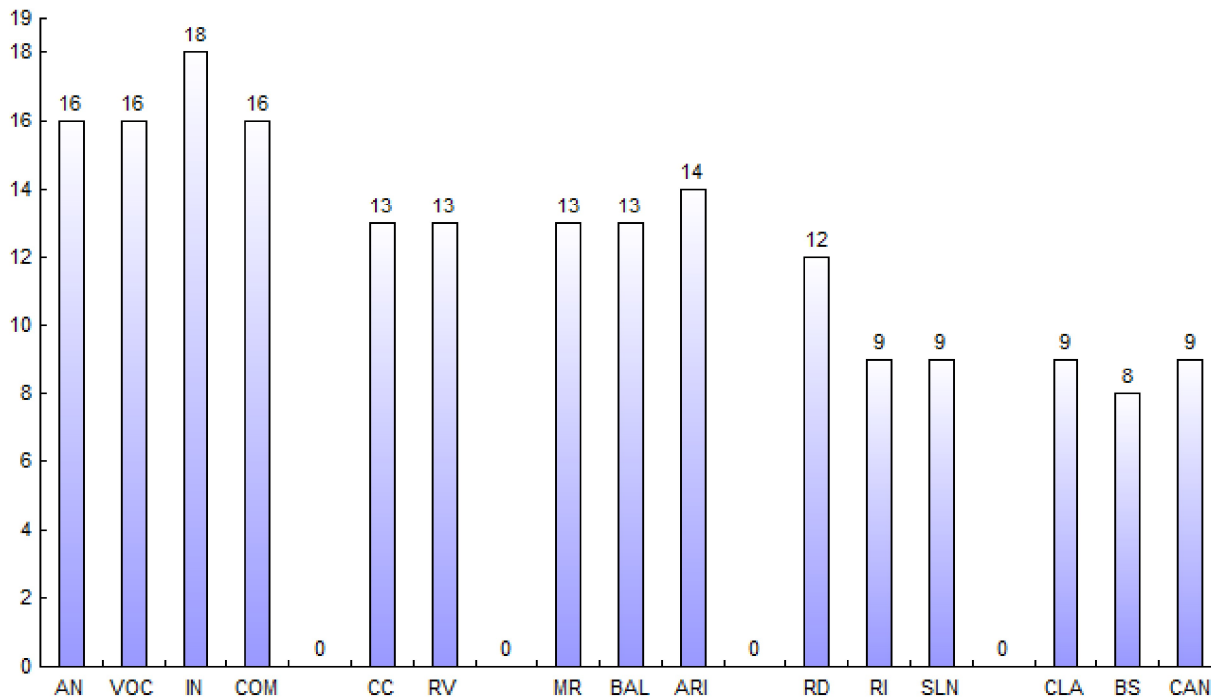
Legal. Este software es un complemento no oficial del WISC-V versión chilena, Ud. debe poseer la habilitación y formación profesional para la realización de psicodiagnóstico clínico, además de la autorización de uso del Test WISC-V, de sus materiales, guías y manuales.

Software desarrollado por Ps. Ronald Troncoso Galleani

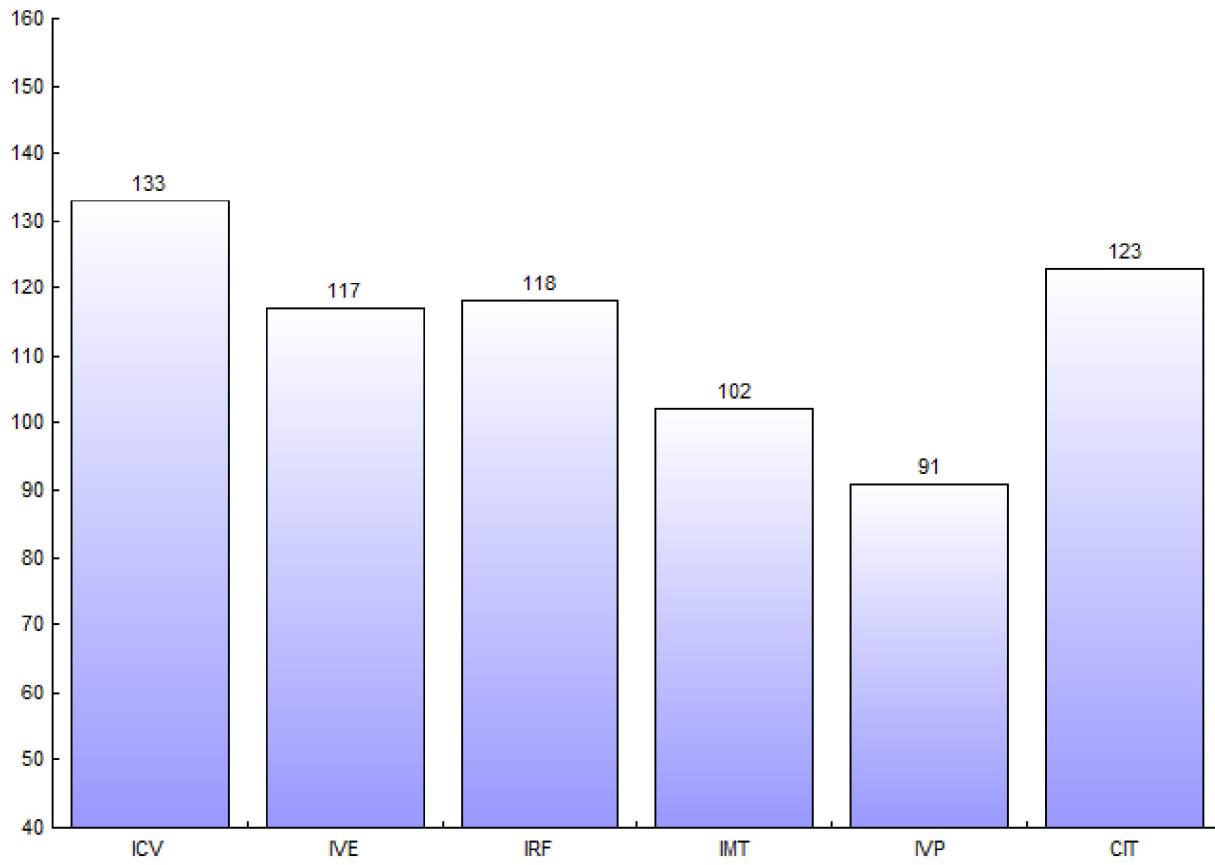
www.psicoinformatica.cl

PERFIL DE PUNTAJES ESCALA

Comprensión Verbal
Visoespacial
Razonamiento Fluido
Memoria de Trabajo
Velocidad de Procesamiento



PERFIL DE PUNTAJES COMPUESTOS PRIMARIO



PERFIL DE PUNTAJES COMPUESTOS SECUNDARIOS

